

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA
PRZEBUDOWA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W DĘBINIE**

Klasyfikacja wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

45.00.00.00 - 7 Roboty budowlane

45.40.00.00-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

45.30.00.00-0 Roboty instalacyjne w budynkach

1. W dniu 02-04-2019 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia na wykonanie w/w zadania w trybie przetargu nieograniczonego. Termin składania ofert ustalono na dzień 18-04-2019 r. do godz. 10⁰⁰. Otwarcia ofert dokonano w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Kłodawie, ul. Dąbska 17, dnia 18-04-2019 r. o godz. 10¹⁵. Do godz. 10⁰⁰ dnia 18-04-2019 r. wpłynęły 3 oferty przetargowe.
2. Ze względu na przyjęte kryteria: Cena brutto (C) – znaczenie 60% oraz Okres gwarancji (G) – znaczenie 40%, oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, za najkorzystniejszą uznano ofertę, zgodną formalnie i merytorycznie ze SIWZ postępowania oraz złożoną w wymaganym terminie przez Wykonawcę: **P.P.H.U. „MISZBUD” Jarosław Miszczak, Przybyłów 4, 62-600 Koło**, z ceną ofertową za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **658.726,84 zł brutto** (słownie: sześćset pięćdziesiąt osiem tysięcy siedemset dwadzieścia sześć złotych i 84/100) oraz Okresem gwarancji wynoszącym **72 miesiące**.
3. Lista uczestników postępowania wraz z informacjami dotyczącymi ofert oraz streszczeniem oceny ofert.

Nr oferty	Nazwa firmy	Oferta cenowa w zł brutto	Przyznana punktacja w kryterium cena	Okres gwarancji w m-cach	Przyznana punktacja w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	Firma Budowlana „KAR-BUD” Karol Kuszczynski, ul. Wiatraki 10, 62-730 Dobra	751.385,52	52,60	72	40	92,60
2	RAM-BUD Rafał Oliwecki, Nowy Krzymów 33, 62-513 Krzymów	747.840,00	52,85	72	40	92,85
3	P.P.H.U. „MISZBUD” Jarosław Miszczak, Przybyłów 4, 62-600 Koło	658.726,84	60	72	40	100

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni – brak.

5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku

spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – brak.

6. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu – nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

8. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

9. Unieważnienie postępowania (z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego) – nie dotyczy.

/-/ Piotr Michalak
Burmistrz Kłodawy

Pouczenie

Wykonawcom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)