

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łącznie nakłady finansowe	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2020	Limit zobowiązania <sup>[1]</sup>
			(w wierszu program/umowa)											
			od	do										
	Przedsięwzięcia ogółem				1 828 578	1 069 897	688 681	35 000	0	0	0	0	0	1 688 578
	- wydatki bieżące				1 263 578	654 897	538 681	35 000	0	0	0	0	0	1 123 578
	- wydatki majątkowe				565 000	415 000	150 000	0	0	0	0	0	0	565 000
	<b>I. Programy, projekty lub zadania (razem)</b>				1 688 578	1 034 897	653 681	0	0	0	0	0	0	1 688 578
	- wydatki bieżące				1 123 578	619 897	503 681	0	0					1 123 578
	- wydatki majątkowe				565 000	415 000	150 000	0	0	0	0	0	0	565 000
	<b>A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)</b>				1 688 578	1 034 897	653 681	0	0					1 688 578
	- wydatki bieżące				1 123 578	619 897	503 681	0	0					1 123 578
	- wydatki majątkowe				565 000	415 000	150 000	0	0					565 000
	<b>Program Rozwoju obszarów wiejskich</b>	Urząd Gminy			<b>415 000</b>	<b>415 000</b>								415 000
	Projekt Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Bierzwinnej Dł. (92109par 6050)		2011	2012	415 000	415 000								415 000
	<b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Cel; Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (Dz.801, rozdz.80104). Wydatki bieżące</b>	Przedszkole Nr 1 w Kłodawie												
	Projekt Europrzedszkolaki z Solnej Doliny		2011	2013	1 123 578	619 897	503 681							1 123 578
	<b>Plan zagospodarowania przestrzennego Gminy</b>	UMiG w Kłodawie	2012	2013	150 000	0	150 000							150 000
	<b>B) Programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego (razem)</b>				0	0	0	0	0					0
	<b>III. Gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)</b>				140 000	35 000	35 000	35 000	0					0
	- wydatki bieżące				140 000	35 000	35 000	35 000						0
	Poręczenie kredytu dla Stowarzyszenia Solna Dolina Dz.757 rozdz.75702 Wydatki bieżące	Urząd Gminy	2011	2014	140 000	35 000	35 000	35 000						

<sup>1</sup> Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

<sup>2</sup> W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust. 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o prace ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Jerzy Cichocki