

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 8 grudnia 2015 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Kłodawa na 2016 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowalek

Jozef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r.

o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Kłodawa na 2016 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 16 listopada 2015 r. Szczegółowość projektu, uzasadnienie i materiały informacyjne do projektu budżetu odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr 440/2010 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, zmienioną uchwałą Nr 452/2010 z dnia 29 października 2010 r.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- a) dochody w wysokości 38.136.257 zł, w tym dochody bieżące 37.601.382 zł
- b) wydatki w wysokości 38.840.981 zł, w tym wydatki bieżące 35.911.093 zł.

Planowane dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące o kwotę 1.690.454zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885).

Deficyt budżetu w kwocie 704.724 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się, w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach

publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1166).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
5. Zgodnie z wymogami art. 214 i art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w projekcie określone zostały plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych. Dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych zostały ustalone w kwocie 288.000 zł zgodnie z załącznikiem Nr 8. Podstawę do wyliczenia kwot dotacji przedmiotowej stanowiły stawki wynikające z załączonego do objaśnień projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych

III.

Do projektu uchwały budżetowej na rok 2016 Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W treści uchwały w § 17 ust. 2 zapisano, że tworzy się rezerwę celową na realizację zadań inwestycyjnych w ramach funduszu obywatelskiego w wysokości 300.000 zł, a z załącznika nr 2 „Plan wydatków budżetu Gminy Kłodawa na 2016 r.” wynika, że zaplanowano rezerwę w wysokości 300.000 zł w rozdz. 90095 § 4810 „rezerwy”, a należało zaplanować w § 6800 „rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne”,
2. W dochodach budżetu nie zaplanowano w rozdz. 80104 /Przedszkola/ § 0660 /wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego/. Jest to paragraf związany z odpłatnością za korzystanie z wychowania przedszkolnego – ma przyczynić się do ułatwienia dokonywania analiz związanych z prowadzeniem na szczeblu samorządowym działalności w tym zakresie,
3. W rozdz. 85212 /Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.../ zaplanowano dochody w wysokości 1.500 zł w § 2360, w którym klasyfikuje się udział Gminy w dochodach ze ściągniętych należności od dłużników alimentacyjnych, a dochody te nie zostały przeznaczone w całości po stronie wydatków na sfinansowanie działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych i koszty obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do czego zobowiązuje przepis art. 31 ust. 2 i 27 ust. 6 ustawy z dnia 7

września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 859),

4. W załączniku nr 4 „Zestawienie wpływów z opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska” zaplanowano w rozdz. 90004 § 4210 w wysokości 20.000 zł na zakup sadzonek, drzew i krzewów, a w załączniku nr 2 „Projekt wydatków budżetu Gminy Kłodawa na 2016 r.” w rozdz. 90004 § 4210 zaplanowano kwotę 10.000 zł,
5. W załączniku nr 6 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy Kłodawa w 2016 r. dla jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych” ujęto w rozdz. 75412 § 2300 /Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy/ w wysokości 3.000 zł, a paragraf ten nie jest paragrafem dotacyjnym i nie należy wykazywać w tym załączniku, w rozdz. 85141 – Ratownictwo medyczne § 6330 wykazano /dotacje dla Samorządu Województwa na zadania inwestycyjne ratownictwo/ w wysokości 11.460 zł, a w załączniku nr 2 „Projekt wydatków budżetu Gminy Kłodawa na 2016 r.” wydatek ten wykazano prawidłowo w § 6300 /Dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych/, w rozdz. 01009 § 2830 wykazano /dotację dla spółki wodnej/ w wysokości 20.000 zł, a w załączniku nr 2 „Projekt wydatków budżetu Gminy Kłodawa na 2016 r.” wydatek ten wykazano w rozdz. 01095 § 2830.
6. Zakres i kwotę dotacji dla zakładu budżetowego ustalono w treści załącznika Nr § 9 uchwały budżetowej, a winna być określona w treści postanowień uchwały budżetowej w myśl przepisu art. 219 ust 3 ustawy o finansach publicznych.
7. Skład Orzekający wskazuje, że w dochodach budżetu w rozdz. 80104 /Przedszkola/ w § 2310 /Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Finansów zawartego w piśmie nr ST5.4763.1.2015 z dnia 01 września 2015r. w § 2310 powinny być ujęte dochody w przypadku ucznia z innej gminy uczęszczającego do publicznego lub niepublicznego przedszkola położonego na terenie Gminy, prowadzonego przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Natomiast w przypadku ucznia z innej gminy, uczęszczającego do przedszkola prowadzonego przez Gminę, dochody winny zostać zaplanowane w § 0830 /Wpływy z usług/.
8. Skład Orzekający wskazuje, że w rozdz. 80104 /Przedszkola/ zaplanowano wydatki w § 2310 /Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ w kwocie 20.000 zł. Stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Finansów zawartego w piśmie nr ST5.4763.1.2015 z dnia 01

września 2015r. w § 2310 powinny być ujęte wydatki w przypadku ucznia uczęszczającego do publicznego lub niepublicznego przedszkola położonego na terenie innej gminy, prowadzonego przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego. Natomiast w przypadku ucznia uczęszczającego do przedszkola prowadzonego przez inną gminę, wydatki winny zostać zaplanowane w § 4330 /Zakup usług przez jednostkę samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego/.

9. W rozdz. 75416 zaplanowano dochody z wystawionych mandatów, które należało sklasyfikować w rozdz. 75814 – Różne rozliczenia finansowe § 0970 – Wpływy z różnych dochodów. Ponadto w § 16 treści projektu uchwały budżetowej zbędnie zawarto postanowienia o uzyskanych z grzywien nałożonych za naruszenie przepisów ruchu drogowego ujawnione za pomocą urządzeń rejestrujących. Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2015 r., poz.1335). Nowelizacja ustawy uchyla z dniem 1 stycznia 2016 roku przepisy będące podstawą prawną kontroli ruchu drogowego dokonywanej przez strażę gminne (miejskie) przy użyciu fotoradarów. Wykreślone zostały uprawnienia strażników gminnych (miejskich) do kontroli ruchu wobec kierujących pojazdami naruszających przepisy ruchu drogowego, w przypadku ujawnienia i zarejestrowania czynu przy użyciu urządzenia rejestrującego.
10. Z treści postanowień § 15 wynika, że dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynoszą 2.000.000 zł i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi wynoszą 2.000.000 zł. W dochodach budżetu w rozdz. 90002 § 0490 zaplanowano kwotę 2.000.000 zł. Natomiast w wydatkach w rozdz. 90002 kwota 2.045.300 zł. Ponadto w rozdz. 90002 – Gospodarka odpadami nie zaplanowano wydatków w § 4440, 4360, § 4260 i tym samym nie ujęto wszystkich kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Natomiast przepis art. 6 k ust. 2 ustawy ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, że rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę: liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę; ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych; koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2 oraz przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo. Przytoczone wyżej przepisy wymagają od organu stanowiącego ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na takim poziomie, aby wpływy z opłat sfinansowały koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

11. W rozdz. 70005 nie zaplanowano dochodów klasyfikowanych w § 0550 – Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości.
12. Rezerwa na realizację zadań inwestycyjnych w ramach budżetu obywatelskiego należy sklasyfikować w § 6800 – Rezerwa na inwestycyjne i zakupy inwestycyjne.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.