

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach								Limit zobowiązań <sup>1)</sup>		
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)										
			od	do		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		2020	
	Przedsięwzięcia ogółem				981 823	665 000	246 823	35 000	35 000	0	0	0	0	0	0	841 823
	- wydatki bieżące				140 000	35 000	35 000	35 000	35 000	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				841 823	630 000	211 823	0	0	0	0	0	0	0	0	841 823
	<b>I. Programy, projekty lub zadania (razem)</b>				841 823	630 000	211 823	0	0	0	0	0	0	0	0	841 823
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				841 823	630 000	211 823	0	0	0	0	0	0	0	0	841 823
	<b>A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)</b>				841 823	630 000	211 823	0	0	0	0	0	0	0	0	841 823
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				841 823	630 000	211 823	0	0	0	0	0	0	0	0	841 823
	<b>Program Rozwoju obszarów wiejskich</b>				841 823	630 000	211 823									841 823
	Projekt Rozbudowa i remont świetlicy wiejskiej w Bierzwinnej Dł. (92109par 6050)	Urząd Gminy														
			2011	2012	841 823	630 000	211 823									841 823
	<b>B) Programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego (razem)</b>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)</b>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Urząd Gminy														
	<b>III. Gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)</b>				140 000	35 000	35 000	35 000	35 000	0						0
	- wydatki bieżące				140 000	35 000	35 000	35 000	35 000							
	Poręczenie kredytu dla Stowarzyszenia Solna Dolina Dz.757 rozdz.75702 Wydatki bieżące	Urząd Gminy	2011	2014	140 000	35 000	35 000	35 000	35 000							

<sup>1</sup> Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust.3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o prace ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajduje art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Jadwiga Jaroniewska