

UCHWAŁA NR VI/51/2019
RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE

z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikat od ceny nabycia lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kłodawa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 68 ust.1 pkt 7 ust. 1a i 1b oraz art. 34 ust. 6 i art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. z 2018 r. poz. 2204) uchwała się co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr III/11/2018 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikat od ceny nabycia lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kłodawa wprowadza się następujące zmiany:

Po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„ § 2a.

1. Osoby, z którymi nawiązano ponowny stosunek najmu lokalu mieszkalnego ze względu na uregulowanie zadłużenia czynszowego, nabywają prawo do bonifikaty określonej w § 2

2. Okres najmu lokalu, od którego zależna jest wysokość bonifikaty liczony jest od dnia ponownego zawarcia umowy”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłodawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krusiński

Uzasadnienie

W związku ze zmianą uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kłodawa i umożliwienie najemcom, którym wypowiedziano umowę najmu lokalu mieszkalnego zawarcie ponownej umowy najmu zachodzi konieczność zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad sprzedaży oraz udzielenia bonifikat od nabycia lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kłodawa. Zawarcie ponownej umowy jest traktowane jako zawarcie nowej umowy najmu i okres najmu do udzielenia odpowiedniej bonifikaty powinien być liczony od dnia jej ponownego zawarcia. Inne rozwiązanie stanowiłoby naruszenie konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa. Nie znajduje bowiem uzasadnienie sytuacja, w której w porównywalnej sytuacji lepiej miałaby być traktowana osoba, która nie wywiązywała się ze swych obowiązków czynszowych, utraciła tytuł do lokalu a następnie dopiero uzyskała jego przywrócenie, od osoby, która kontynuuje stosunek najmu bez żadnych zaległości. W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.