

**UCHWAŁA NR VI/49/2019
RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE**

z dnia 28 lutego 2019 r.

zmieniająca uchwałę nr VII/33/2015 Rady Miejskiej w Kłodawie w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kłodawie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U.z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432), Rada Miejska w Kłodawie uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr VII/33/2015 Rady Miejskiej w Kłodawie w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kłodawie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1 ust 3 pkt „f” otrzymuje brzmienie: „dla członka pozostałych komisji - 36 %”
- 2) § 1 ust 3 pkt „g” skreśla się
- 3) § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przysługującą radnemu dietę obniża się o 50,00 zł za każdą nieobecność radnego na posiedzeniach Rady, Komisji lub posiedzeń wspólnych Komisji.”
- 4) § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przepis ust. 1 nie ma zastosowania w przypadku usprawiedliwionej nieobecności radnego: 1) wynikającej z choroby, 2) w przypadku nieobecności lub opuszczenia sesji Rady lub posiedzenia Komisji, posiedzenia wspólnego Komisji, związanych z delegowaniem radnego w sprawach służbowych przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady lub komisji; 3) w przypadku nieobecności lub opuszczenia sesji Rady lub posiedzenia Komisji, posiedzenia wspólnego Komisji, związanych z wykonywaniem przez radnego obowiązków w sprawach służbowych, przy czym radny zobowiązany jest wskazać, wykonywanie jakich obowiązków uniemożliwiło mu udział ”
- 5) po § 4 ust. 2 dodaje się § 4 ust. 3, w brzmieniu: „3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt. 1 – 3, radny usprawiedliwia swoją nieobecność wobec Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady – w przypadkach posiedzeń Rady, a wobec przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Komisji – w przypadkach posiedzeń Komisji.”
- 6) po § 4 ust. 3 dodaje się § 4 ust. 4, w brzmieniu: „4. Przyczynę nieobecności odnotowuje się w protokole posiedzenia Rady lub Komisji, którego ta nieobecność dotyczy, jeżeli usprawiedliwienie wpłynęło przed lub w trakcie posiedzenia, na którym radny był nieobecny. Przyczynę nieobecności odnotowuje się w protokole posiedzenia Rady lub Komisji, następującym po posiedzeniu, na którym radny był nieobecny, jeżeli usprawiedliwienie wpłynęło po posiedzeniu, na którym radny był nieobecny.”
- 7) po § 4 ust. 4 dodaje się § 4 ust. 5, w brzmieniu: „5. Przez obowiązki służbowe rozumie się obowiązki radnego, w szczególności wynikające z pełnienia funkcji w Radzie lub Komisji.”
- 8) po § 4 ust.5 dodaje się § 4 ust.6, w brzmieniu: „6. W przypadku, w którym dieta uległa niezasadnemu potrąceniu, kwota potrącona ulega zwrotowi w terminie wypłaty diety następującej po stwierdzeniu niezasadności potrącenia”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłodawy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 2019 r.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krusiński

Uzasadnienie do Uchwały Nr VI/49/2019

Rady Miejskiej w Kłodawie

z dnia 28 lutego 2019 r.

Uchwałą nr VII/33/2015 Rady Miejskiej w Kłodawie w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kłodawie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, uregulowane zostały zasady wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kłodawie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Analiza przedmiotowej uchwały w zakresie rozwiązań dotyczących zasad umniejszania przysługującej radnemu diety, prowadzi do wniosku, iż wymagają one zmiany. W chwili obecnej, obowiązująca regulacja § 4 ust. 1 prowadzi do sytuacji, w której – wobec zróżnicowania wysokości diet radnych z tytułu wykonywanej funkcji – wysokość potrąceń jest zróżnicowana, zależnie od tego, jaką funkcję radny pełni. Ma to dotkliwie konsekwencje w przypadku, w którym radny wykonuje więcej niż jedną funkcję, prowadząc do nieuzasadnionego zwiększenia kwoty potrącenia w stosunku do radnego, który funkcji nie pełni. Innymi słowy, obecny zapis uchwały prowadzi do skutków przeciwnych w stosunku do zamierzonych, tj. zamiast mobilizować radnych do czynnego wypełniania obowiązków związanych z pełnieniem funkcji w Radzie Miejskiej, powoduje sytuację, w której stymuluje się radnego do ograniczenia aktywności. Radny nie pełniący funkcji lub pełniący mniejszą ich ilość, będzie bowiem – w przypadku ewentualnej nieobecności na posiedzeniu Rady bądź komisji – dotknięty sankcją mniejszą, niż sankcja dotycząca radnego bardziej aktywnego. Tymczasem, celem zastosowania umniejszeń diety, jest przecież mobilizacja radnych do udziału w pracach komisji i pełnienia funkcji w Radzie. Uznać zatem należy, iż uzasadnione w tej sytuacji będzie dokonanie zmiany brzmienia § 4 ust. 1, poprzez zastąpienie współczynnika procentowego potrąceń, jednolitym potrąceniem kwotowym. Nadto, z treści uchwały należy wyeliminować możliwość dokonywania potrąceń z tytułu braku uczestnictwa radnego w „innym spotkaniu radnych, zwołanym przez przewodniczącego”. Jest to bowiem określenie zbyt szerokie, mogące prowadzić do dokonywania potrąceń za spotkania radnych, zwołane poza planem pracy rady i w żaden sposób nie związane z pełnieniem przez radnego funkcji w komisjach lub Radzie. Ponadto, za zasadne należy uznać rozszerzenie katalogu sytuacji, w których nieobecność radnego na posiedzeniu jest usprawiedliwiona. Pozostawiając konieczność usprawiedliwienia radnego z powodu choroby, należy uznać, iż radny powinien być uwolniony od umniejszenia diety w przypadku, w którym jego nieobecność wywołana jest delegowaniem do wykonywania obowiązków służbowych, lub też – wykonywaniem obowiązków bez delegowania. Oczywiście, w tym drugim wypadku radny powinien swoją nieobecność usprawiedliwić, wskazując skonkretyzowane, dokładne przyczyny nieobecności, wiążące się z wykonywaniem obowiązków służbowych. Należy również doprecyzować, że przez wykonywanie obowiązków służbowych, rozumieć należy obowiązki radnego, w szczególności wynikające z pełnienia funkcji w Radzie lub Komisji. W związku z powyższym, należy również uregulować tryb odnotowywania usprawiedliwienia radnego oraz tryb ewentualnego zwrotu kwoty niesłusznie potrąconej. W ocenie Rady, należy zmienić wysokość diety przysługującej członkowi pozostałych Komisji, ustalając stosowny współczynnik na poziomie - 36 % kwoty bazowej. Ponadto, skreślić należy zapis dotyczący „dla członka 1 komisji -31%. Jego utrzymywanie nie jest uzasadnione, albowiem przysługująca dieta radnego jest rekompensatą za utracone zarobki oraz zwrotem kosztów związanych z pełnieniem mandatu. W tym stanie rzeczy, podjęcie uchwały należy uznać za zasadne.